



Door Lukas Aalders.

*Wilt u reageren,
mail dan naar
lukas.aalders@home.nl*

Onverantwoorde risico's

Vorig jaar ben ik een aantal malen geconfronteerd met het overlijden van bakkers en de gevolgen daarvan voor de achterblijvende partners. Doorgaans is alles prima geregeld en is particulier het een en ander geregeld via een verzekeringsmaatschappij. Helaas is dat niet altijd het geval. Mij is gebleken dat kennelijk lang niet iedereen weet dat de Algemene nabestaandenwet (Anw) is gewijzigd. Dit geldt met name voor personen die geboren zijn na 1949. Deze wet is alleen nog bedoeld voor hen die geboren zijn vóór 1950, of die kinderen onderhouden jonger dan achttien jaar, of voor personen die tenminste 45 procent arbeidsongeschikt zijn. Wanneer men niet in één van deze categorieën valt, dan doet men er vaak verstandig aan zich particulier te verzekeren. Helaas is mij gebleken dat men in dit opzicht nogal eens (onverantwoorde) risico's neemt. Gevolg is vaak, dat uiteindelijk een beroep moet worden gedaan op de Algemene bijstandswet (Abw) en daar loopt men dan tegen begrippen als 'bijstandsnorm' en 'vermogensgrens' op. Bijstandsnorm is het netto uit te keren bedrag, afhankelijk van de persoonlijke situatie (leeftijd, alleenstaand/samenwonend, kind(eren)). Vermogensgrens is dat deel van het bank- of girosaldo, het bedrag van de spaarrekening en de waarde van een auto of eigen huis, dat is vrijgesteld. De rest moet eerst worden 'opgemaakt'. Zo'n vermogensgrens ligt helemaal niet zo hoog. Voor alleenstaanden is dit € 5325 en voor alleenstaande ouders € 10.650. Kortom, het is de vraag of als men een beroep op bijstand moet doen, het wel tot een uitkering komt. Al staan we er misschien niet altijd bij stil: we worden niet allemaal 65 jaar en we lopen dus allemaal risico. Bepaalde risico's moet je niet willen lopen is mijn mening. En dit is zo'n risico! Heeft u nagegaan hoe u dit heeft geregeld?

Lukas Aalders is adviseur sociale verzekeringen c.a.

Werkgroep 'Voor de Bakker'